



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2084/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Dubravke Vučetić, predsjednice vijeća, sutkinje izjaviteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Štefice Bukvić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Martine Galinović iz Petrijevac, Republike 23, OIB: 76352779495, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305 (dalje vjerovnik), zastupanog po punomoćnicima iz OD Leko i partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu od 18. svibnja 2020., poslovni broj Sp-407/2020-17, u sjednici vijeća održanoj 18. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I./ Žalba vjerovnika se odbija kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu od 18. svibnja 2020., poslovni broj Sp-407/2020-17.

II./ Vjerovniku se ne dosuđuje trošak žalbe.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Martine Galinović iz Petrijevac, Republike 23, OIB: 76352779495.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Martine Galinović iz Petrijevac, Republike 23, OIB: 76352779495.

III/ Oslobađa se potrošač Martina Galinović iz Petrijevac, Republike 23, OIB: 76352779495 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-9386/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK CRNOV DAVID, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena kod FINA-e 20.02.2020., glavnica: 480,00 kuna, kamata: 46,83 kuna, trošak: 876,25 kuna,

2. osnova OVRV-40395/07 izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 25.02.2015., glavnica: 0,00 kuna, kamata: 98,76 kuna, trošak: 416,60 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. godine,

3. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVRV-1374/13 AKTIV u iznosu od 217,00 kuna,
- OVRV-1374/2013 u iznosu od 89,50 kuna,
- OVRV-40395/07 u iznosu od 175,00 kuna."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, iz svih zakonom dopuštenih razloga, s prijedlogom da se prvostupanjsko rješenje ukine, prijedlog odbije, a njemu nadoknadi trošak žalbenog postupka.

3. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da nisu bile ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za provođenje postupka jer predmetna neizvršena osnova za plaćanje nije evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje duže od tri godine i jer nije jasno koje provjere je izvršio prvostupanjski sud a radi utvrđivanja vrijednosti potrošačeve imovine.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje kao i postupak koji mu je prethodio ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku (NN broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP), na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).

6. Prvostupanjsko rješenje je razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, tako da ga je moguće ispitati, tako da nije počinjena bitna povreda postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a na koju u žalbi ukazuje žalitelj.

7. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud na dan donošenja pobijanog rješenja 18. svibnja 2020. izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi Financijska agencija (dalje FINA) i da je utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (3323 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod toč. III/, te da visina potraživanja s osnove glavnice iznosi 480,00 kn, te da ima evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS) u visini od 98,76 kn, kao i potraživanja vjerovnika koji se odnose na naknade za provedbu/izvršenja osnova za plaćanje .

8. Pogrešno smatra vjerovnik da se rok od tri godine predviđen odredbom čl. 79. a. st. 2. alineja 2. ZSP-a računa od evidentiranja osnove za plaćanje ovog vjerovnika, odnosno bilo koje pojedinačne osnove. Naime, ovaj uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjen je ako potrošač ima evidentiranu bilo koju jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine. Nije bitan broj dana blokade računa po pojedinoj neizvršenoj osnovi, nego se ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama (neke osnove zbog kojih je potrošač došao u blokadu su u međuvremenu plaćene, neke povučene).

9. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da glavnica potraživanja po evidentiranim neizvršenim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. a st. 2. i st. 3 al. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

10. U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

11. I po stavu ovoga suda, pravilno je prvostupanjski sud na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrdio da potrošač u posljednje tri godine primao socijalne potpore i dječji doplatak, da nema pokretnina niti druge vrednije imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, te da ime otvoren zaštićeni račun u banci na kojem računu novčana sredstva izuzeta od ovrhe.

12. Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti prvostupanjski sud i dostaviti dokaze.

13. Dakle, suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pod toč. III/, pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

14. Žalitelju nije priznat trošak žalbe jer s istom nije uspio.

15. Slijedom izloženog, temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 18. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Vučetić

Broj zapisa: eb2fa-52309

Kontrolni broj: 0542c-5d8c6-8f1ca

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.